



Invitación Consecutivo No.:

BJS-300

De: (Año)

2014

CRITERIOS DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONOMICA

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	CALIFICACIÓN A ASIGNAR	PRODUCTOS ROCHE S.A.
DE HABILITACIÓN	Documentos a presentar con la oferta: La oferta deberá contener TODOS los documentos exigidos en el Numeral 7 de la presente invitación. En caso de no aportarlos incurrirá en causal de rechazo, según lo estipulado en las notas del numeral 7.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Perfil/ Objeto social del oferente: El oferente debe cumplir con el perfil/ objeto social requerido por la Universidad en el Numeral 1 de la presente invitación. En caso de no cumplir con dichas condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
	Cumplimiento del objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas de los bienes y/o servicios requeridos: El oferente debe cumplir con el objeto, obligaciones específicas y/o especificaciones técnicas requeridas por la Universidad en los Numerales 2, 3 y 4 de la presente invitación. En caso de no cumplir con dichas condiciones incurrirá en causal de rechazo.	CUMPLE RECHAZO (Marcar X) / (Marcar X y detallar causal de rechazo)	CUMPLE
CALIFICACIÓN OBTENIDA		CUMPLE/ RECHAZO	
DE ASIGNACIÓN DE PUNTAJE (Aplicable cuando se invite a más de un oferente)	OFERTA ECONÓMICA: Se asignarán 35 puntos a la oferta que presente el menor precio en pesos, y a las demás propuestas se le asignarán los puntos que correspondan aplicando la regla de tres inversa.	35	35
	CERTIFICADO DE DISTRIBUIDOR DIRECTO: Se asignarán 15 puntos a la oferta que presente el certificado de distribuidor directo de la marca ROCHE.	15	15
	EXPERIENCIA: Se asignara 50 puntos al oferente que presente tres (3) certificaciones de diferentes contratos en las que se identifique en cada una de ellas cuantía superior a los 26 SMLMV y el objeto de la contratación sea de similares condiciones al de la presente invitación (debe cumplir ambos requisitos y no se tendrá en cuenta copias de contratos). Si presentan una (1) o mas certificaciones que cumplan con los requisitos, se asignaran 35 puntos, y si son menos de tres (3) certificaciones no se asignara ningún puntaje.	50	50
MÁXIMO PUNTAJE TOTAL A ASIGNAR		100 PUNTOS	100

ANTECEDENTES:

- El día el [02] de [ABR] de [2014], atendiendo el principio de publicidad, se coloco la invitación en la página web de Unisalud.
- La fecha de cierre de la invitación estuvo prevista para el [4] de [ABR] de [2014]
- A la fecha de cierre, presentaron propuestas los siguientes proponentes: PRODUCTOS ROCHE S.A.
- Respecto de los requisitos para aplicar al puntaje de experiencia, el proveedor aporó certificaciones de los siguientes:
 - ASSBASALUD (año 2012-2013 valor: \$303,978,912 objeto: ADQUISICIÓN DE REACTIVOS E INSUMOS PARA LABORATORIO CLÍNICO)
 - MINISTARIO DE DEFENSA NACIONAL (año 2012 valor:\$1,134,832,297, objeto: SUMINISTRO DE INSUMOS Y REACTIVOS CON DESTINO AL LABORATORIO CLINICO DE LA SECCIONAL SANIDAD BOGOTA POLICIA NACIONAL)
 - HOSPITAL EL TUNAL TERECR NIVEL (año 2012 valor: \$541,670,000 objeto: SUMINISTRO DE INSUMOS Y REACTIVOS CON DESTINO AL LABORATORIO CLINICO)
- Respecto de los requisitos para aplicar al puntaje de Certificado de Distribuidos Directo, el proponente anexa Carta de Distribuidor de la Marca Roche expedida el 18 de Abril de 2012 con vigencia de tres (3) años hasta el 18 de Abril de 2015, por lo cual obtendrá en este segmento 15 PUNTOS
- Como el valor de la propuesta presentada por la empresa PRODUCTOS ROCHE S.A. se encuentra dentro del valor dispuesto en esta invitación, se asignara el puntaje correspondiente para el segmento de Oferta Economica 35 PUNTOS.

CONCLUSIÓN: El proponente seleccionado es PRODUCTOS ROCHE S.A. , teniendo en cuenta que cumplió a satisfacción con todos los criterios establecidos en la presente invitación y por presentar una oferta favorable que se encuentra dentro del estándar del mercado y se ajusta a la Disponibilidad de Recursos dispuesta para esta invitación.

Fecha de elaboración: [15] del [ABR] de [2014]

ORIGINAL FIRMADO

Responsable Invitación
LUZ MIREYA CRUZ BLANCO
Evaluador Económico
Firma

ORIGINAL FIRMADO

Apoyo Evaluación Técnica:
LUIS ALFONSO MORATO
Contratista Laboratorio
Firma

ORIGINAL FIRMADO

Análisis de Propuestas y
Resultados : **HUGO LEON**
QUINTERO PEÑA
Contratista Compras

Notas:

- En los procesos de invitación en que sea valida la presentación de una (1) sola oferta, el evaluador deberá dejar constancia en la conclusión de este informe de evaluación respecto a si la oferta económica es favorable y se encuentra dentro del estándar del mercado.
- En caso de empate en el puntaje total de dos (2) o más propuestas, el evaluador deberá aplicar los criterios de desempate establecidos en la Invitación, dejando constancia en éste formato, del criterio aplicado y de su resultado final
- Cuando la evaluación se haga por comparación de ítems y valores unitarios para asignar parcialmente la contratación a varios proponentes, la conclusión deberá estar sustentada en cuadros comparativos de ítems y valores unitarios, anexos a la presente evaluación.
- En el caso de requerirse firmas adicionales en este formato, podrán incluirse.